

Legacy-Firewalls vs. Cloud-native Firewalls

5 Gründe für die Migration

67 % der Netzwerkadministratoren bestätigen, dass herkömmliche Firewalls keinen schnellen und sicheren Zugang für Remote-User bieten können.¹ Die Migration zu einer Cloud-nativen Firewall macht einen Unterschied.



Legacy-Firewalls



Cloud-native Firewalls

1

Zugang und Sicherheit

Legacy-Firewalls bergen aufgrund des ungehinderten Zugriffs ein geschäftliches Risiko



Implizites Vertrauen kann zu ungehindertem Zugang und dem Risiko von **lateralen Bewegungen** führen



90 % der IT- und Sicherheitsverantwortlichen räumen ein, dass sie sehr freizügige Richtlinien anwenden²

Cloud-native Firewalls bieten eine sichere Verbindung* ohne Unterbrechung

*Mit einem Zero-Trust-Ansatz



Leicht verständliche, zentralisierte Richtlinienverwaltung reduziert Fehlkonfigurationen und erleichtert deren Behebung



Cloud-basierter Schutz stellt sicher, dass die **Richtlinien den Benutzern** innerhalb und außerhalb des Netzwerks folgen — mit nahtlosen Verbindungen

2

User Experience und Skalierbarkeit

Legacy-Firewalls bremsen die User Experience aus; zudem fehlt eine native TLS/SSL-Überprüfung



Die Überprüfung des gesamten Traffics kann **die Performance um bis zu 50 % vermindern**



Ein hohes Traffic-Volumen erfordert eine **höhere Kapazität oder mehr Appliances** in Ihrem Rechenzentrum — virtuelle Firewalls haben die gleichen Kapazitätsgrenzen wie physische Varianten

Cloud-native Firewalls zeichnen sich durch eine latenzfreie, unbegrenzte Überprüfung aus



Echte lokale Internet-Breakouts über die **Cloud** für Direct-to-Internet-Verbindungen



Die **SSMA-Engine (Single-Scan, Multi-Action™)** von Zscaler analysiert alle Daten und den gesamten Traffic, einschließlich SSL/TLS, um ohne Leistungseinbußen eine erstklassige Inline-Sicherheit zu gewährleisten

3

Kosten³

Legacy-Firewalls sind mit hohen Anschaffungs- und Betriebskosten verbunden



Kosten von 30.000 bis 250.000+ USD pro Gerät der Enterprise-Klasse — in der Regel werden 2 Geräte pro Standort eingesetzt



Jährlich mehr als 50.000 USD an Betriebskosten plus Kosten für Hardware, Software und Support

Cloud-native Firewalls bieten erhebliche Kosteneinsparungen



Keine Verwaltung von Hardware oder Software; einfache Bereitstellung über Lizenzen



Zscaler reduziert die Anzahl der Appliances **um 90 %** und entlastet den FTE-Support **um 74 %**⁴

4

Der Zero-Trust-Ansatz

Legacy-Firewalls sind nicht für Zero Trust geeignet



Dynamische Einrichtung einer strengen User-Authentifizierung



Sicherstellung der Integrität und Sicherheit von Assets



Anpassung von Richtlinien in Echtzeit bei Änderungen des Verhaltens oder der Umgebung

Cloud-native Firewalls bieten Zero-Trust-Optionen



Strenge und kontinuierliche Benutzerauthentifizierung und Richtlinienkontrolle



Überprüfen des Kontexts und Bestimmen der Geräte- und User-Status sowie der Risiken



Aufbau direkter, sicherer Verbindungen zwischen User und Anwendung

5

Verwaltung

Legacy-Firewalls sind ressourcenintensiv



75 % der Netzwerkadministratoren bezeichnen die Verwaltung von Firewall-Hardware, Upgrades und Implementierungen als schwierig⁵



Mehr Zeitaufwand für Patches und Updates, Bereitstellung, Recherche, Problembehebung und Überwachung



Keine Patches, Upgrades, Installationen oder übermäßige IPS-Feinabstimmung mit FWaaS



Bis zu 74 % der für Wartungsarbeiten aufgewendeten Zeit kann für die **Konzentration auf strategische Ziele genutzt werden**

Sind Sie bereit, Maßnahmen zu ergreifen und Ihren Traffic auf eine Cloud-native Firewall zu leiten? Lesen Sie zum Einstieg den IDC-Bericht „Echte Sicherheitstransformation funktioniert nur mit Cloud-Firewalls“.

[Bericht lesen](#)